

УДК 338

DOI 10.21685/2309-2874-2019-1-6

*В. Ю. Щеглов, Е. А. Юдина, А. И. Чумаченко, А. О. Скворцов*

## МЕСТО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ПОЛИТИКЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### **Аннотация.**

*Актуальность и цели.* Актуальность темы статьи обусловлена необходимостью осуществления политики импортозамещения в Российской Федерации, поскольку зависимость от импортной продукции угрожает снижением конкурентоспособности, экономической безопасности и сдерживанием экономического роста страны. Цель работы – анализ результатов проведения политики импортозамещения в наиболее перспективной области – сельском хозяйстве – для определения направлений, условий и перспектив импортозамещения в России.

*Материалы и методы.* Реализация цели исследования была достигнута посредством сравнительного анализа объемов импорта и экспорта сельскохозяйственной продукции в России, объемов субсидирования сельскохозяйственного производства, изменения индекса производства сельхозпродукции за период активизации политики импортозамещения в России с 2014 г. Методологический потенциал исследования включает сравнительный, статистический, системный анализ.

*Результаты.* Определено место сельскохозяйственной отрасли в политике импортозамещения Российской Федерации; дана оценка реализации программы по продовольственному импортозамещению, показаны промежуточные результаты реализации данной политики и перспективы ее проведения.

*Выводы.* Проведенное исследование раскрывает политику импортозамещения как комплексную программу, имеющую выход на повышение конкурентоспособности экономики страны, укрепление экономической безопасности, осуществление структурной перестройки. Исходя из структурной несбалансированности российской экономики, сформулированы цели возрождения несырьевых производств в России как фактора наращивания темпов экономического роста.

**Ключевые слова:** импортозамещение, санкции, торговое эмбарго, протекционизм, импорт, экспорт, сельское хозяйство, продовольствие, конкурентоспособность, экономическая безопасность.

*V. Yu. Shcheglov, E. A. Yudina, A. I. Chumachenko, A. O. Skvortsov*

## THE PLACE OF AGRICULTURE IN THE IMPORT SUBSTITUTION POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION

### **Abstract.**

*Background.* The relevance of the topic of the article is due to the need to implement a policy of substitution in the Russian Federation, since dependence on im-

---

© Щеглов В. Ю., Юдина Е. А., Чумаченко А. И., Скворцов А. О., 2019. Данная статья доступна по условиям всемирной лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), которая дает разрешение на неограниченное использование, копирование на любые носители при условии указания авторства, источника и ссылки на лицензию Creative Commons, а также изменений, если таковые имеют место.

ported products threatens to reduce competitiveness, economic security and curb the country's economic growth.

The purpose of the work is to analyze the results of the implementation of the import substitution policy in the most promising area - agriculture to determine the directions, conditions and prospects for import substitution in Russia.

*Materials and methods.* The goal of the study was achieved through a comparative analysis of the volume of imports and exports of agricultural products in Russia, the volume of subsidies for agricultural production, and changes in the index of agricultural production for the period of activation of import substitution policies in Russia since 2014. Methodological research potential includes comparative, statistical, system analysis.

*Results.* The place of the agricultural industry in the policy of import substitution of the Russian Federation; The assessment of the implementation of the program on food import substitution is given, intermediate results of the implementation of this policy and prospects for its implementation are shown.

*Conclusions.* The study reveals the policy of import substitution as a comprehensive program with a way to improve the competitiveness of the country's economy, strengthen economic security, and implement structural adjustment. Based on the structural imbalance of the Russian economy, the goals of the revival of non-primary production in Russia are formulated as a factor in increasing economic growth rates.

**Keywords:** import substitution, sanctions, trade embargo, protectionism, import, export, agriculture, food, competitiveness, economic security.

Тема импортозамещения в России не нова, но до сих пор остается дискуссионной [1]. В связи с событиями, происходящими на востоке Украины, воссоединением Крыма с Россией («крымская весна»), военными действиями в Сирии и применением против нашей страны внешнеэкономических санкций как способа политического давления в современном мире, проблема импортозамещения приобрела наибольшую остроту и актуальность в России. Зависимость от импортной продукции угрожает снижением экономической безопасности и сдерживанием экономического роста страны. Импортозамещение в России рассматривается как комплексная проблема [2], имеющая выход на повышение конкурентоспособности, совершенствование конкурентной среды, регулирование конкурентных отношений [3] и осуществление структурной перестройки [4].

Экономические санкции, которые ввели европейские страны и США против Российской Федерации, коснулись ряда российских юридических и физических лиц и довольно чувствительно повлияли на экономическую и социальную жизнь нашей страны. Российская Федерация вынуждена справляться с предпринимаемой извне попыткой ее экономической изоляции, искать пути развития и восстановления конкурентоспособности национальной экономики на мировом рынке, находить новых добросовестных внешнеэкономических партнеров.

Со стороны органов власти, бизнеса, экспертного сообщества предпринимаются активные меры для детального изучения механизма воздействия экономических санкций на функционирование предприятий, отраслей и всего общества. Разрабатываются меры по скорейшей адаптации экономики Российской Федерации к работе в сложившихся экономических условиях. Регионы России при значительных различиях в данных социально-экономических

показателей демонстрируют способность приспосабливаться к новым условиям [5, с. 165].

Логичным ответом России на санкции Запада явились контрсанкции, которые связаны с эмбарго продовольствия из стран, считаемых недружественными.

Санкционный прессинг вывал активизацию такого направления деятельности в национальной экономике России, как импортозамещение. В нашей стране масштабные программы импортозамещения имеют в своей основе следующие события:

- стремительная инфляция рубля в 2014–2015 гг., в результате которой импортные товары на российском рынке резко повысились в цене, что сделало неизбежным поиск отечественных аналогов;
- низкий технологический уровень отечественного производственного аппарата;
- импортная зависимость по ряду важных позиций в промышленности и сельском хозяйстве;
- исчерпание потенциала экспортно-сырьевой ориентации национальной экономики;
- санкционная война, в результате которой поставки некоторых товаров либо прекратились, либо оказались затруднены;
- частичное восстановление кадровых и финансовых ресурсов России в 2000-е гг., что позволило организовать или воссоздавать инновационные производства;
- прямые государственные инвестиции в организацию новых и модернизацию старых производств, которые во многом запустили описанный процесс.

Лучших результатов в реализации программы импортозамещения достигли пищевая и оборонная отрасли и сельское хозяйство. Следует обратить внимание на роль сельского хозяйства в политике импортозамещения, оценить перспективы и уже полученные результаты.

Импорт продовольствия в Россию до введения санкций в 2014 г. в отдельные предсанкционные годы превышал 40 млрд долл. в год (рис. 1).

На протяжении 2001–2013 гг. импорт сельхозсырья и продовольствия в РФ устойчиво возрастал. Исключение составлял лишь 2009 г., когда в условиях мирового и финансового кризиса импортные поставки несколько снизились, но в 2010 г. они полностью восстановились. Пиковых значений стоимость импорта продовольственных товаров в РФ достигала в 2013 г. – 44 063,8 млн долл. США. За 10 лет (2003–2013) она возросла в 3,7 раза.

Уже по истечении двух лет после введения санкций объем импорта продовольственных товаров уменьшился на 30 %, также изменилась его география. Определенные положительные результаты были получены в производстве зерна (рис и пшеница), в птицеводстве (яйцо и мясо).

На сегодняшний день сельскохозяйственная отрасль экономики – наиболее быстрорастущая и перспективная (рис. 2). На конец 2015 г. за счет того, что государство, в отличие от других секторов экономики, где урезало ресурсы, инвестировало в сельское хозяйство, произошел рост на 2,9 % по сравнению с 2014 г. Кроме того, на начало 2016 г. наблюдается превышение целевых показателей госпрограммы, индекс производства сельскохозяй-

ственной продукции превысил на 3 % ожидаемые цифры. Животноводство достигло 13,5 млн т, что на 4,2 % выше показателей 2014 г., при этом также возросло производство яиц (1,6 %). Валовой сбор зерна также превысил показатель государственной программы на 5 %.

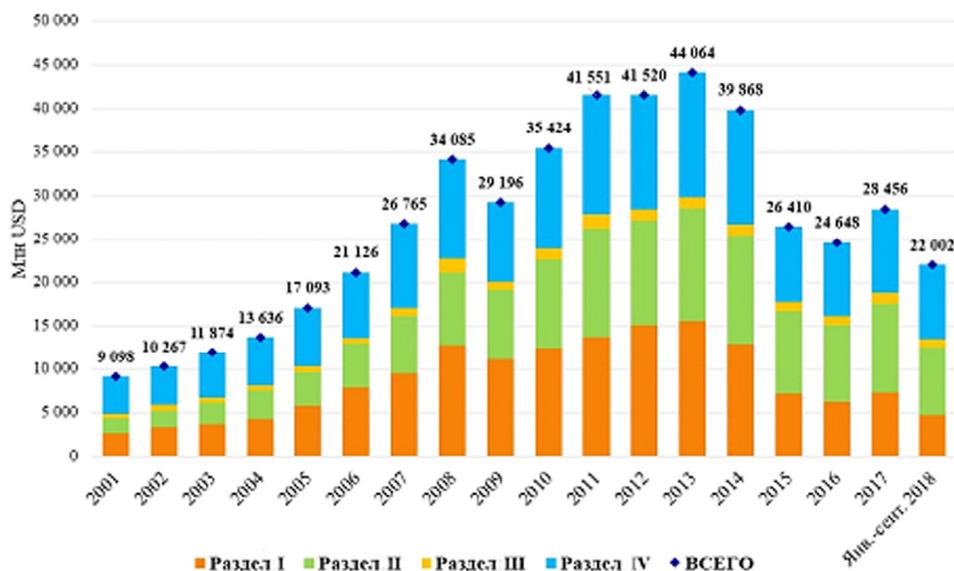


Рис. 1. Импорт продовольствия в Россию в 2001–2018 гг. по разделам ТН ВЭД [6] (раздел I – живые животные и продукты животного происхождения; раздел II – продукты растительного происхождения; раздел III – жиры и масла животного или растительного происхождения и продукты их расщепления; готовые пищевые жиры; воски животного или растительного происхождения; раздел IV – готовые пищевые продукты; алкогольные и безалкогольные напитки и уксус; табак и его заменители)



Рис. 2. Индекс производства сельскохозяйственной продукции (%) [7]

Статистика с учетом продовольственного эмбарго со стороны Российской Федерации показывает, что в данном случае экономическая ситуация в

мировой экономике способствует развитию сельскохозяйственного производства в России, на это же указывает статистика по импорту продукции. Введенные санкции стали отличной протекционистской мерой, расчистившей для российских производителей путь к потребителю [7, с. 7].

В 2015 г. импорт сельскохозяйственной продукции сократился до 26,5 млрд долл. США (в 2014 г. – 39,9 млрд долл.). В частности, за год на 30 % снизился импорт мясопродуктов (как свежих, так и мороженных), на 44 % – рыбы, также произошло сокращение импорта творожных и сырных изделий на 36,5 % по сравнению с 2014 г., причем существенная доля импортной продукции относится к странам дальнего зарубежья и СНГ. Туда же увеличилась доля экспорта птицы и свинины на 20 %. Кроме того, вырос уровень экспорта по части пшеницы и подсолнечных масел [8].

В 2016 г. в сельском хозяйстве импорт снизился до 25 млрд долл. (т.е. на 42 %), а рост сельхозпроизводства в стране за этот период равен 11 %.

В сельском хозяйстве импортозамещение было поддержано дополнительными вливаниями денежных средств из государственного бюджета. В 2018 г. сумма государственной поддержки превышает 242 млрд руб. (т.е. на 27 % больше, чем в 2014 г.), а на последующие годы планируется ее увеличение (рис. 3).

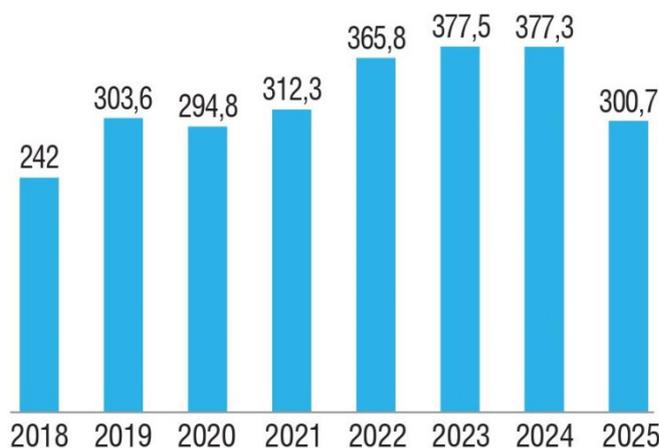


Рис. 3. Сумма, выделяемая Минсельхозом на поддержку сельхозпроизводителей в РФ (млрд рублей) [9]

В сельском хозяйстве импортозамещение наиболее удалось в сфере производства птицы и свинины, где потребление мяса из-за границы уменьшилось в 2,5 и 3 раза соответственно. Импорт овощей упал вдвое. При этом есть ряд импортных продуктов (по данным опроса 2016 г.), которых не хватало населению: сыры (камамбер, бри, дор блю); рыба (лосось, тунец); овощи; орехи; фрукты и сухофрукты; кондитерские изделия.

В 2017 г. экспорт российской сельскохозяйственной продукции за рубеж вырос до 20 млрд долл., за 2018 г. он вырос еще на 17 % к аналогичному периоду времени 2017 г. (рис. 4). К 2020 г. планируется, что экспорт сельхозпродукции должен составить 24 млрд долл. в год.

Таким образом, программа импортозамещения в РФ оказалась успешной в некоторой части. В результате ее реализации явно вырос уровень про-

изводства продовольствия. Но импортозамещение в подавляющем большинстве отраслей пока остается нереализованным [8]. Большими проблемами в сельскохозяйственной отрасли также остаются молочное животноводство, племенное дело и семеноводство, качество продукции также острая тема.

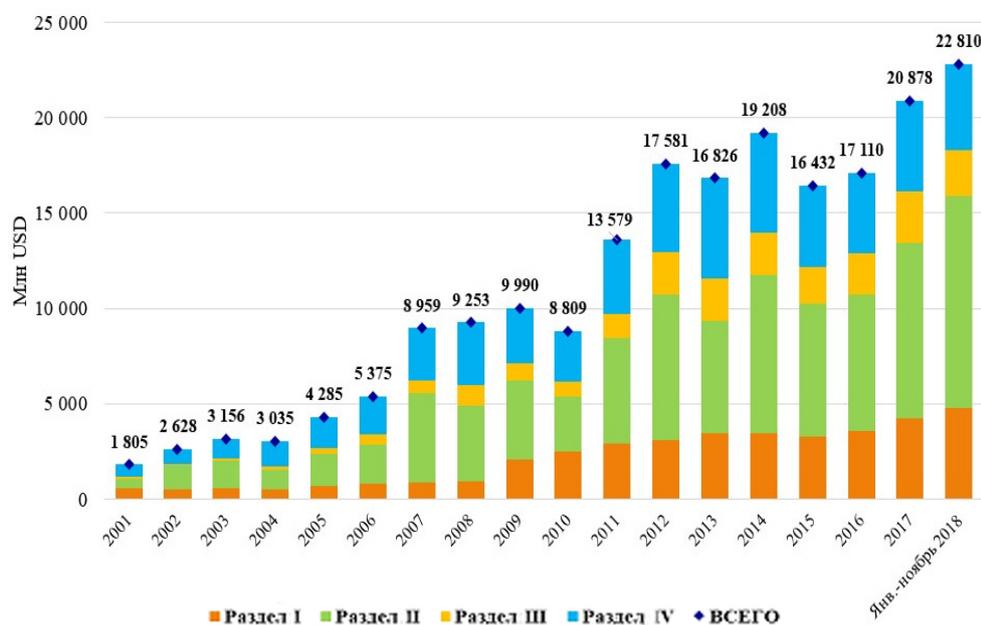


Рис. 4. Экспорт сельскохозяйственной продукции из России 2001–2018 гг. по разделам ТН ВЭД (млрд долл.) [10]

Помимо того, чтобы создавать и импортировать наиболее перспективные товары, необходимо обновлять техническую составляющую сельского хозяйства. По причине девальвации рубля, повышения цен и нередко невозможности приобретения импортных высококачественных технологий данная область сельского хозяйства остается уязвимой.

При этом роль субсидирования в развитии политики импортозамещения в секторе сельского хозяйства достаточно велика – ее высокий уровень способствует привлечению крупных инвесторов на агрорынок. Однако несмотря на увеличение доли инвестирования в сельское хозяйство, оно все еще недостаточно, и необходимо наращивание субсидирования производителей сельскохозяйственной продукции. На данный момент в сфере поддержки государства по большей части находится тепличное овощеводство, также объектами государственной поддержки являются семеноводство и свиноводство. Но в свете импортозамещения в отечественном сельском хозяйстве есть ряд нерешенных проблем: при том что субсидии выделяются на животноводство, кормопроизводству не уделяется внимания совсем, также существует проблема с реконструкцией теплиц и хранилищ [11].

Несмотря на такие убедительные результаты в реализации политики импортозамещения, в сфере сельского хозяйства имеются серьезные проблемы, которые необходимо решать: привлечение инвестиций, увеличение качества и объемов продукции, привлечение квалифицированных сотрудников и достойная заработная плата в секторе сельского хозяйства, а также его техни-

ческая обеспеченность. Необходимо сконцентрировать ресурсный потенциал на развитии данной области, так как именно она на сегодняшний день является наиболее перспективной.

В последнее время сельское хозяйство России хотя и показывает устойчивое развитие, но очень важной составляющей является социальная ситуация села: безработица, низкие зарплаты, плохие возможности здравоохранения и образования и пр.

Санкционное давление в ближайшее время вряд ли ослабнет, что потребует решений в агропромышленной сфере, касающихся как финансовой поддержки села, так и мер по внедрению нового технологического уклада. Россия способна накормить качественными продуктами широкого ассортимента не только себя, но и другие страны.

Росстат констатирует, что за первые три квартала прошлого года ВВП вырос на 1,6 % [7]. По оценкам Goldman Sachs, среднегодовой рост российской экономики составил 2,2 %, что заметно больше, чем в Великобритании (1,5 %), Японии (1,6 %) или Франции (1,8 %) [12].

При этом доля сельского хозяйства в ВВП страны составляет 4,2 %, что намного больше зарубежных стран: в Японии – 1,1 %, Германии – 0,9 %, Великобритании – 1,3 %, США – 1,2 %, Франции – 1,8 %, Канаде – 2 %. (рис. 5).

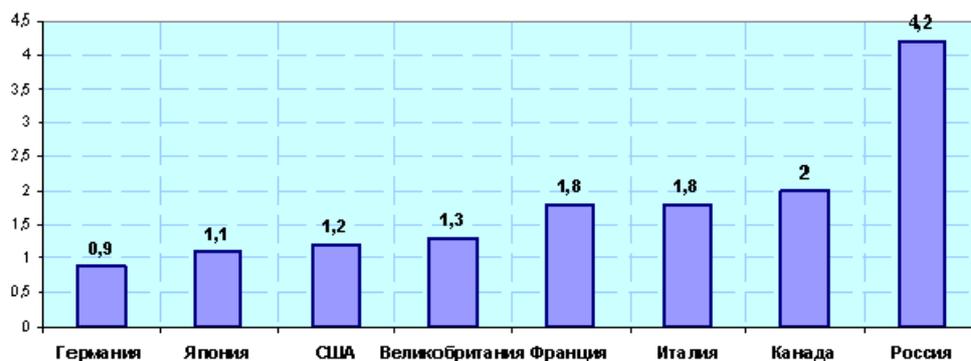


Рис. 5. Доля сельского хозяйства в ВВП страны (%) [13]

Основания успешного выхода России из кризиса необходимо искать не только в сфере сырьевого производства. Большую часть роста экономике России обеспечивает именно промышленное производство, в том числе связанное с импортозамещением.

В России в настоящий момент действует более 1100 проектов по импортозамещению в критически важных отраслях, 342 проекта вышли на стадию серийного производства, а более 760 проектов еще находятся «на финальной стадии реализации». Изначально совокупный бюджет программ импортозамещения оценивался в 159 млрд руб. Однако с учетом расширения перечня намеченных программ, повышения стоимости государственных заказов и тарифного протекционизма расходы могут быть выше.

#### *Библиографический список*

1. **Скворцова, В. А.** Импортозамещение: опыт других стран и задачи для России / В. А. Скворцова, А. О. Скворцов // Известия вузов. Поволжский регион. Экономические науки. – 2015. – № 1. – С. 97–104.

2. **Копеин, В. В.** Импортзамещение как новый элемент в системе продовольственной и экономической безопасности / В. В. Копеин, Е. А. Филимонова // Российское предпринимательство. – 2015. – № 16 (18). – С. 2947–2956.
3. **Медушевская, И. Е.** Государственное регулирование конкуренции в современной экономике России / И. Е. Медушевская, В. А. Скворцова // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. – 2011. – № 24. – С. 449–456.
4. **Скворцова, В. А.** Становление сектора наукоемких отраслей промышленности / В. А. Скворцова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2013. – № 1. – С. 163–169.
5. **Копеин, В. В.** К вопросу продовольственной и экономической безопасности России в современных условиях / В. В. Копеин, Е. А. Филимонова // Техника и технология пищевых производств. – 2015. – № 4. – С. 162–168.
6. Об импорте сельхозсырья и продовольствия в Россию в 2001–2018 гг. – URL: <https://ab-centre.ru/news/ob-importe-selhozsyrya-i-prodovolstviya-v-rossiyu-v-2001-2018-gg> (дата обращения: 29.04.2019).
7. Национальный доклад о ходе и реализации в 2017 г. государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. – URL: [https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=12&ved=2ahUKewiJjo-ewq\\_jAhUgwcQBHUItBfEQFjALegQIBRAC&url=http%3A%2F%2Fmex.ru%2Fupload%2Fiblock%2Fec8%2Fec8f3b2c7fa3b4642f76d3fbda07804b.pdf&usq=AOvVaw27OQLzmsaVpNMdRVbECYMI](https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=12&ved=2ahUKewiJjo-ewq_jAhUgwcQBHUItBfEQFjALegQIBRAC&url=http%3A%2F%2Fmex.ru%2Fupload%2Fiblock%2Fec8%2Fec8f3b2c7fa3b4642f76d3fbda07804b.pdf&usq=AOvVaw27OQLzmsaVpNMdRVbECYMI)
8. Развитие сельского хозяйства в России: реалии и перспективы // Комсомольская правда. – 2016. – 29 июля. – URL: <http://www.kp.ru/guide/razvitie-sel-skogo-khozjaistva-v-rossii.html> (дата обращения: 30.04.2019).
9. Господдержка меняет направление. Система субсидирования агросектора снова корректируется. – URL: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/31483-gospodderzhka-menyat-napravlenie/> (дата обращения: 29.04.2019).
10. Об экспорте сельхозсырья и продовольствия из России в 2001–2018 гг. – URL: <https://ab-centre.ru/news/ob-eksporte-selhozsyrya-i-prodovolstviya-iz-rossii-v-2001-2018-gg> (дата обращения: 29.04.2019).
11. **Косинский, П. Д.** Роль сельского хозяйства в реализации политики импортозамещения / П. Д. Косинский // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 12, ч. 2. – С. 208–211.
12. Goldman Sachs: рост ВВП РФ в 2018 году составит 3,3 %. – URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/96441> (дата обращения: 29.04.2018).
13. Экономика России, цифры и факты. – URL: <https://utmagazine.ru/posts/10086-ekonomika-rossii-cifry-i-fakty-chast-2-selskoe-hozyaystvo> (дата обращения: 29.04.2019).

### *References*

1. Skvortsova V. A., Skvortsov A. O. *Izvestiya vuzov. Povolzhskiy region. Ekonomicheskie nauki* [University proceedings. Volga region. Economic sciences]. 2015, no. 1, pp. 97–104. [In Russian]
2. Kopein V. V., Filimonova E. A. *Rossiyskoe predprinimatel'stvo* [Russian entrepreneurship]. 2015, no. 16 (18), pp. 2947–2956. [In Russian]
3. Medushevskaya I. E., Skvortsova V. A. *Izvestiya Penzenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V. G. Belinskogo* [Proceedings of Penza State Pedagogical University named after V.G. Belinsky]. 2011, no. 24, pp. 449–456. [In Russian]
4. Skvortsova V. A. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennye nauki* [University proceedings. Volga region. Economic sciences]. 2013, no. 1, pp. 163–169. [In Russian]

5. Kopein V. V., Filimonova E. A. *Tekhnika i tekhnologiya pishchevykh proizvodstv* [Technology and methods of food production]. 2015, no. 4, pp. 162–168. [In Russian]
6. *Ob importe sel'khozsyrya i prodovol'stviya v Rossiyu v 2001–2018 gg.* [On the import of agricultural raw materials and commodities into Russia in 2001–2018]. Available at: <https://ab-centre.ru/news/ob-importe-selkhozsyrya-i-prodovolstviya-v-rossiyu-v-2001-2018-gg> (accessed Apr. 29, 2019). [In Russian]
7. *Natsional'nyy doklad o khode i realizatsii v 2017 g. gosudarstvennoy programmy razvitiya sel'skogo khozyaystva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaystvennoy produktsii, syr'ya i prodovol'stviya na 2013–2020 gg.* [A national report on the course and implementation in 2018 of the state program of agricultural development and regulation of the markets of agricultural products, raw materials and commodities in 2013–2020]. Available at: [https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=12&ved=2ahUKewiJjo-ewq\\_jAhUgwcQBHUItBfEQFjALegQIBRAC&url=http%3A%2F%2Fmcx.ru%2Fupload%2Fiblock%2Fec8%2Fec8f3b2c7fa3b4642f76d3fbda07804b.pdf&usq=AOvVaw27OQLzmsaVpNMdRVbECYM1](https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=12&ved=2ahUKewiJjo-ewq_jAhUgwcQBHUItBfEQFjALegQIBRAC&url=http%3A%2F%2Fmcx.ru%2Fupload%2Fiblock%2Fec8%2Fec8f3b2c7fa3b4642f76d3fbda07804b.pdf&usq=AOvVaw27OQLzmsaVpNMdRVbECYM1) [In Russian]
8. *Komsomol'skaya Pravda* [Komsomol Truth]. 2016, 29 Jul. Available at: <http://www.kp.ru/guide/razvitie-sel-skogo-khozjaistva-v-rossii.html> (accessed Apr. 30, 2019). [In Russian]
9. *Gospodderzhka menyaet napravlenie. Sistema subsidirovaniya agrosektora snova korrrektiruetsya* [State support changes direction. The system of agricultural sector financing is under adjustment again]. Available at: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/31483-gospodderzhka-menyaet-napravlenie/> (accessed Apr. 29, 2019). [In Russian]
10. *Ob eksporte sel'khozsyrya i prodovol'stviya iz Rossii v 2001–2018 gg.* [On the export of agricultural raw materials and commodities from Russia in 2001–2018]. Available at: <https://ab-centre.ru/news/ob-eksporte-selkhozsyrya-i-prodovolstviya-iz-rossii-v-2001-2018-gg> (accessed Apr. 29, 2019). [In Russian]
11. Kosinskiy P. D. *Mezhdunarodnyy zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy* [International journal of applied and basic research]. 2014, no. 12 (pt. 2), pp. 208–211. [In Russian]
12. *Goldman Sachs: rost VVP RF v 2018 godu sostavit 3,3 %* [Goldman Sachs: Russian GDP growth in 2018 to constitute 3,3%]. Available at: <http://www.vestifinance.ru/articles/96441> (accessed Apr. 29, 2019). [In Russian]
13. *Ekonomika Rossii, tsifry i fakty* [Russian economy, facts and figures]. Available at: <https://utmagazine.ru/posts/10086-ekonomika-rossii-cifry-i-fakty-chast-2-selskoe-hozyaystvo> (accessed Apr. 29, 2019). [In Russian]

---

**Щеглов Вадим Юрьевич**

старший преподаватель, кафедра менеджмента и экономической безопасности, Пензенский государственный университет (Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: sheglov.pgy@mail.ru

**Shcheglov Vadim Yur'evich**

Senior lecturer, sub-department of management and economic security, Penza State University (40 Krasnaya street, Penza, Russia)

**Юдина Елена Андреевна**

студентка, Пензенский государственный университет (Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: kaf\_eop@rambler.ru

**Yudina Elena Andreevna**

Student, Penza State University (40 Krasnaya street, Penza, Russia)

***Чумаченко Анастасия Ивановна***

студентка, Пензенский государственный университет (Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: as2010jun@mail.ru

***Chumachenko Anastasiya Ivanovna***

Student, Penza State University (40 Krasnaya street, Penza, Russia)

***Скворцов Алексей Олегович***

кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономической теории и международных отношений, Пензенский государственный университет (Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: finer63@mail.ru

***Skvortsov Aleksey Olegovich***

Candidate of economic sciences, associate professor, sub-department of economics and international relations, Penza State University (40 Krasnaya street, Penza, Russia)

---

**Образец цитирования:**

Щеглов, В. Ю. Место сельского хозяйства в политике импортозамещения Российской Федерации / В. Ю. Щеглов, Е. А. Юдина, А. И. Чумаченко, А. О. Скворцов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2019. – № 1 (9). – С. 49–58. – DOI 10.21685/2309-2874-2019-1-6.